Porto.
Ágora
Cultura e
Desporto

ATELIERS MUNICIPAIS

Concurso para a atribuição de Ateliers Municipais do Porto 2026
ATA 1

Nos termos da Cláusula Quinta do Regulamento do Concurso Ateliers Municipais, reuniu, no dia 3 do mês de julho de 2026, o Júri nomeado, constituído por Helena Mendes Pereira, Rui Mateus Amaral e Silvestre Pestana para a análise das candidaturas, com vista à discussão e definição de entendimento a aplicar na avaliação das mesmas.

Considerando a existência de quatro critérios de apreciação, fixados no número 1 da Cláusula Décima Primeira do Regulamento de concurso, e com distintas ponderações, entendeu o Júri ser sua prerrogativa densificar e publicitar o entendimento relativo a cada um dos critérios (os quais, de acordo com o número 2 da mesma Cláusula, são pontuados por cada membro do Júri de 0 a 5) de forma a garantir uma maior precisão na sua apreciação, bem como assim contribuindo para assegurar a transparência da mesma. Deliberou, assim, determinar a seguinte tabela de subcritérios, a que corresponderá a pontuação atribuída por cada membro do júri:

Pontu-ação	**a) Oportunidade da candidatura à luz do percurso artístico**	**b) Percurso artístico e curricular**	**c) Adequabilidade da prática artística aos espaços de atelier, considerando o ou os indicados como preferenciais**	**d) Clareza, lógica e sistematização da apresentação da candidatura**
	40%	**40%**	**10%**	**10%**
0	Não apreciável	Não apreciável	Não apreciável	Não apreciável
1	Os elementos apresentados não permitem compreender a oportunidade da candidatura.	Os elementos apresentados não permitem compreender o percurso artístico e curricular.	Os elementos apresentados não permitem compreender a adequabilidade da prática artística aos espaços de atelier.	A candidatura não denota clareza nem sistematização para a sua compreensão.
2	A candidatura não demonstra a necessidade do atelier do ponto de vista logístico, nem importância do atelier para o desenvolvimento do percurso artístico da pessoa candidata.	Os elementos apresentados demonstram que o percurso artístico e curricular da pessoa candidata não tem expressão no contexto nacional.	As características da técnica e escala da prática artística apresentada em candidatura não se adequam aos espaços de atelier.	A lógica e sistematização são deficientes para uma boa compreensão da candidatura.
3	A candidatura demonstra a necessidade do atelier do ponto de vista logístico ou a importância do atelier para o desenvolvimento do percurso artístico da pessoa candidata.	Os elementos apresentados demonstram que o percurso artístico e curricular da pessoa candidata tem razoável expressão no contexto nacional.	Há uma correspondência razoável entre a técnica e a escala da prática artística apresentada em candidatura e os espaços de atelier.	A candidatura é razoavelmente clara e lógica na sua sistematização.

Porto.
Ágora
Cultura e
Desporto

4	A candidatura demonstra a necessidade do ponto de vista logístico, assim como a importância do atelier para o desenvolvimento do percurso artístico da pessoa candidata.	Os elementos apresentados demonstram um percurso artístico e curricular com boa expressão no contexto nacional.	A técnica e a escala da prática artística apresentada em candidatura denotam uma boa afinidade com as características dos espaços de atelier.	A candidatura é clara e corretamente sistematizada permitindo a sua boa compreensão.
5	A candidatura demonstra a necessidade do atelier do ponto de vista logístico, bem como a elevada importância do atelier para o desenvolvimento do percurso artístico da pessoa candidata.	Os elementos apresentados demonstram um percurso artístico e curricular com excelente expressão no contexto nacional e circulação internacionalmente relevante.	Há uma adequação e correspondência ideais entre as características dos espaços de atelier e a técnica, escala e espacialidade da prática artística apresentada em candidatura.	A candidatura é articulada de forma excelente permitindo a sua perfeita compreensão.

Nada mais havendo a tratar, o júri deu por terminados os trabalhos, lavrando a presente ata que foi por todos assinada.

Porto, 03.07.2026

Assinado por: **Helena Alice Mendes Pereira**
Num. de Identificação: 12816834
Data: 2026.07.30 16:03:20 +0100

CHAVE MÓVEL

Porto.
Ágora
Cultura e
Desporto

ATELIERS MUNICIPAIS

Concurso para a atribuição de Ateliers Municipais do Porto 2026
ATA 2

Nos termos da Cláusula Quinta do Regulamento do Concurso Ateliers Municipais, reuniu, no dia 15 do mês de julho de 2026, o júri nomeado, constituído por Helena Mendes Pereira, Rui Mateus Amaral e Silvestre Pestana para a análise e avaliação das candidaturas submetidas para atribuição de seis ateliers municipais do Porto.

1. Análise das candidaturas recebidas até às 18 horas de dia 29 de junho de 2026

Nos termos da Cláusula Décima Quinta do Regulamento do Concurso, o júri deu início aos trabalhos de apreciação das candidaturas recebidas até às 18 horas de dia 29 de junho de 2026.

Para esta fase foram apresentadas as seguintes candidaturas:

Número	Pessoa Candidata
01/26	Jéssica Pereira Gaspar
02/26	Teresa Arega
03/26	Tomás Caleia Azul
04/26	Svenja Tiger
05/26	Carla Joana Vieira Pinheiro
06/26	Maria Macedo Durão
07/26	Bruno Silva
08/26	Marcelo Tirado Flores
09/26	Francisca Sousa
10/26	Mariana Maia Rocha
11/26	Catarina Bessa Lucas
12/26	Afra Safa
13/26	Ana Maria Vieira Carvalho
14/26	Matilde Rios Ribeiro
15/26	Marek Pawel Glogowski
16/26	Juliana Julieta
17/26	Rita Castanheira

18/26	Catarina Peixoto
19/26	Filipa Tojal
20/26	Coletivo SO — MA.Lab
21/26	Vasco Peixoto Mota
22/26	Nicolai Ganichev
23/26	Angelina Sofia de Sousa Nogueira
24/26	Guilherme Sommermeyer
25/26	S4RA
26/26	Sophia Cavalcante
27/26	Cecília Lima Rodrigues
28/26	Natalia Kozieł
29/26	Ala Nunu
30/26	Tales Frey
31/26	Grécia Paola
32/26	Eugenia Wasylczenko
33/26	Hilda de Paulo
34/26	Flora Paim
35/26	Kandice Kardell
36/26	Martín Bruce
37/26	Maria Carolina Oliveira Batalha
38/26	Christian Baes
39/26	Rita Senra
40/26	Leonor Guerreiro Queiroz
41/26	Pedro Magalhães
42/26	Miguel Tavares
43/26	António Machado Pinheiro de Amorim
44/26	João Gomes Gago

1.1. Candidaturas excluídas

O júri deliberou considerar não admitidas as candidaturas de Marcelo Tirado Flores e Francisca Sousa que, incumprindo com o disposto na alínea b) do número 1 da Cláusula Quarta e na alínea g) do número 2 da Cláusula Nona do Regulamento de Concurso, tendo sido notificados para o efeito, não apresentaram documentação idónea que comprove que a pessoa candidata tem a sua residência na cidade do Porto, ou aí desenvolve a sua atividade profissional ou académica, dentro do período estabelecido na Cláusula Décima do Regulamento do Concurso. Assim, vem o júri determinar a não admissão das seguintes candidaturas:

08/26	Marcelo Tirado Flores
09/26	Francisca Sousa

O júri deliberou ainda considerar não admitida a candidatura de João Gomes Gago que, incumprindo do disposto do número 2 da Cláusula Sexta do Regulamento de Concurso, submeteu a candidatura após as 18 horas de dia 29 de junho de 2026, sendo, portanto, considerada extemporânea ao procedimento concursal. Assim, vem o júri determinar a não admissão das seguintes candidaturas:

44/26	João Gomes Gago

Por fim, o júri deliberou considerar não admitidas as candidaturas de Catarina Peixoto, Coletivo SO – MA.Lab e Vasco Peixoto Mota, por não cumprirem com os requisitos da Cláusula Primeira e dos números 1. e 2. da Cláusula Quarta do Regulamento do Concurso, que determinam que os ateliers a atribuir no concurso se destinam exclusivamente à atividade artística de entidades que desenvolvam trabalho na área das artes visuais. Assim, por considerar que as práticas apresentadas não se enquadram no contexto de criação artística contemporânea dos Ateliers Municipais, vem o júri determinar a não admissão das seguintes candidaturas:

18/26	Catarina Peixoto
20/26	Coletivo SO — MA.Lab
21/26	Vasco Peixoto Mota

1.2. Candidaturas admitidas

Segue-se, face ao exposto, a lista de candidaturas admitidas ao concurso e sujeitas a avaliação na reunião de 15 de julho:

Número	**Pessoa Candidata**
01/26	Jéssica Pereira Gaspar

Porto.
Ágora
Cultura e
Desporto

02/26	Teresa Arega
03/26	Tomás Caleia Azul
04/26	Svenja Tiger
05/26	Carla Joana Vieira Pinheiro
06/26	Maria Macedo Durão
07/26	Bruno Silva
10/26	Mariana Maia Rocha
11/26	Catarina Bessa Lucas
12/26	Afra Safa
13/26	Ana Maria Vieira Carvalho
14/26	Matilde Rios Ribeiro
15/26	Marek Pawel Glogowski
16/26	Juliana Julieta
17/26	Rita Castanheira
19/26	Filipa Tojal
22/26	Nicolai Ganichev
23/26	Angelina Sofia de Sousa Nogueira
24/26	Guilherme Sommermeyer
25/26	S4RA
26/26	Sophia Cavalcante
27/26	Cecília Lima Rodrigues
28/26	Natalia Kozieł
29/26	Ala Nunu
30/26	Tales Frey
31/26	Grécia Paola
32/26	Eugenia Wasylczenko
33/26	Hilda de Paulo
34/26	Flora Paim
35/26	Kandice Kardell
36/26	Martín Bruce
37/26	Maria Carolina Oliveira Batalha
38/26	Christian Baes
39/26	Rita Senra
40/26	Leonor Guerreiro Queiroz
41/26	Pedro Magalhães
42/26	Miguel Tavares
43/26	António Machado Pinheiro de Amorim

Porto.
Ágora
Cultura e
Desporto

2. Apreciação das candidaturas admitidas

Nos termos da Cláusula Décima Segunda do Regulamento, o júri nomeado elaborou o seu relatório final com a identificação das propostas e respetivas pontuações, de acordo com os subcritérios fixados na Ata 1.

O júri, em conformidade com o disposto nos números 1. e 2. da Cláusula Décima Primeira do Regulamento, apurou a pontuação final a atribuir a cada candidatura a partir das pontuações atribuídas individualmente e aplicando as ponderações respetivas a cada critério, seriando as candidaturas por ordem decrescente a partir da mais pontuada.

Na atribuição dos espaços de atelier às pessoas candidatas, o júri teve em consideração a preferência expressa por estas, em articulação com a adequabilidade destas preferências aos espaços expressa no critério c), fazendo ainda uso ao disposto no número 2. da Cláusula Décima Segunda, que confere liberdade ao júri para decidir a atribuição de atelier diverso da preferência.

Essa seriação consta do Anexo II à presenta Ata e dela faz parte integrante.

3. Declaração do júri

Após a avaliação das candidaturas, o júri deliberou registar em Ata uma declaração conjunta, de modo a promover uma melhor compreensão e transparência do processo avaliativo.

A declaração do júri consta do Anexo I à presente Ata e dela faz parte integrante

Nada mais havendo a tratar, o júri lavrou a presente Ata que foi por todos assinada.

Porto, 15.07.2024

Assinado por: **Helena Alice Mendes Pereira**
Num. de Identificação: 12816834
Data: 2026.07.30 16:04:24 +0100

CHAVE MÓVEL

Porto.
Ágora
Cultura e
Desporto

ATELIERS MUNICIPAIS

Concurso para a atribuição de Ateliers Municipais do Porto 2026

Anexo I – Declaração do Júri

Nos termos da Cláusula Décima Segunda do Regulamento de Concurso para a atribuição de Ateliers Municipais do Porto, e na sequência da reunião de avaliação realizada a 15 de julho, o júri do concurso a presente declaração, na qual fundamenta o processo de avaliação que conduziu à ordenação das candidaturas e à proposta de atribuição dos 6 ateliers municipais para o período de cedência de 2026 a 2028.

O júri começa por sublinhar que a qualidade geral das candidaturas apresentadas merece todo o reconhecimento, sendo notável a solidez dos percursos artísticos evidenciados, mesmo no caso de artistas jovens e em início de percurso.

As candidaturas surpreenderam igualmente pela qualidade da produção apresentada. Apesar de um leque alargado de candidaturas de artistas jovens, os percursos revelam-se consolidados e, em vários casos, com destaque internacional, o que constitui um fator de prestígio para a cidade do Porto.

A avaliação resultou da ponderação e da análise individual de cada membro do júri, realizadas de acordo com os critérios e as ponderações fixados na Cláusula Décima Primeira do Regulamento de Concurso, de que resulta a tabela de avaliação.

Concluída a votação individual, verificou-se com clareza a formação de um conjunto destacado de seis candidaturas, pelo que o júri entendeu respeitar integralmente o resultado das pontuações obtidas, propondo a atribuição dos seis ateliers às seis candidaturas com melhor pontuação.

O júri regista ainda que, no conjunto dos artistas selecionados, se verifica uma assinalável diversidade de práticas artísticas — trabalhando cada um deles com diferentes materiais e tecnologias — bem como uma adequação dessas práticas às caraterísticas e à tipologia dos espaços disponíveis.

Na apreciação das candidaturas, o júri manteve o foco nas práticas artísticas contemporâneas, tendo sido considerado e valorizado o enquadramento das propostas no campo da arte contemporânea, em coerência com o objeto do concurso.

Porto.
Ágora
Cultura e
Desporto

Atendendo à tipologia das práticas apresentadas, o júri entendeu que as propostas com vocação comercial ou de aplicação prática encontram outros territórios e uma maior amplitude de mercado para o seu desenvolvimento, o que fundamentou a valorização relativa das candidaturas inscritas no âmbito da criação artística contemporânea e a não admissão de candidaturas que se inscrevem em práticas comerciais ou em disciplinas técnicas não circunscritas à criação artística – que é a única vocação destes espaços.

Relativamente ao procedimento concursal, o júri considera a iniciativa louvável e de importância assinalável para a cidade. Sem prejuízo desse juízo favorável, o júri sentiu que o número de ateliers disponíveis é manifestamente reduzido face à escala de uma cidade cosmopolita e cultural como o Porto, e ao potencial do programa enquanto instrumento de fixação de artistas. É urgente que uma cidade com a importância do Porto disponha de mais espaços dedicados à prática artística, à semelhança do que sucede noutras cidades, pelo que o júri considera necessário o reforço da infraestrutura cultural disponível para a criação.

Por fim, o júri recomenda ainda que seja ponderada a forma de expansão do programa e, sobretudo, a forma como os artistas podem ser promovidos durante e após o período de cedência dos ateliers, nomeadamente através do estabelecimento de protocolos que possibilitem mostrar o trabalho realizado, garantir a sua circulação e exportá-lo para fora da cidade. Trata-se, no entendimento do júri, de dar uma finalidade ao período de cedência — designadamente através da apresentação pública de resultados — agregando ao apoio uma vantagem adicional, para além do acesso ao espaço em si.

Helena Mendes Pereira, Rui Mateus Amaral e Silvestre Pestana

Assinado por: **Helena Alice Mendes Pereira**
Num. de Identificação: 12816834
Data: 2026.07.30 16:05:25 +0100

CHAVE MÓVEL

Porto. Ágora Cultura e Desporto

Anexo II
Grelha de avaliação e atribuição de ateliers

Candidaturas Admitidas		Critérios																	Ateliers
Número	Pessoa Candidata	a) Oportunidade da candidatura à luz do percurso artístico (Tx0,4)				b) Percurso artístico e curricular (Tx0,4)				c) Adequabilidade da prática artística aos espaços de atelier considerando o ou os indicados como preferenciais (Tx0,1)				d) Clareza, lógica e sistematização da apresentação da candidatura (Tx0,1)				Total	Atelier atribuído
		J. 1	J. 2	J. 3	T	J. 1	J.2	J.3	T	J.1	J.2	J.3	T	J.1	J.2	J.3	T		
41/26	Pedro Magalhães	5	5	4	**5,6**	5	5	5	**6**	5	5	3	**1,3**	5	5	4	**1,4**	**14,3**	Atelier 3
16/26	Juliana Julieta	5	5	3	**5,2**	5	5	3	**5,2**	4	5	3	**1,2**	4	5	3	**1,2**	**12,8**	Atelier 5
39/26	Rita Senra	5	4	4	**5,2**	5	4	4	**5,2**	5	3	4	**1,2**	5	3	4	**1,2**	**12,8**	Atelier 6
23/26	Angelina Sofia de Sousa Nogueira	5	4	4	**5,2**	5	4	4	**5,2**	4	4	3	**1,1**	4	4	5	**1,3**	**12,8**	Atelier 2
10/26	Mariana Maia Rocha	5	5	3	**5,2**	4	5	3	**4,8**	5	5	4	**1,4**	4	5	5	**1,4**	**12,8**	Atelier 4
11/26	Catarina Bessa Lucas	5	5	3	**5,2**	4	5	3	**4,8**	5	5	4	**1,4**	5	5	4	**1,4**	**12,8**	Atelier 1
04/26	Svenja Tiger	5	5	3	**5,2**	5	4	3	**4,8**	5	5	3	**1,3**	5	5	3	**1,3**	**12,6**	–
33/26	Hilda de Paulo	5	4	3	**4,8**	5	5	3	**5,2**	5	4	4	**1,3**	5	5	3	**1,3**	**12,6**	–
30/26	Tales Frey	5	4	3	**4,8**	5	5	3	**5,2**	5	4	3	**1,2**	5	5	4	**1,4**	**12,6**	–
31/26	Grécia Paola	5	4	3	**4,8**	5	4	3	**4,8**	3	4	3	**1**	5	4	4	**1,3**	**11,9**	–
17/26	Rita Castanheira	4	5	3	**4,8**	4	5	3	**4,8**	4	5	3	**1,2**	3	5	3	**1,1**	**11,9**	–
19/26	Filipa Tojal	5	3	4	**4,8**	5	3	4	**4,8**	5	3	4	**1,2**	4	3	4	**1,1**	**11,9**	–
34/26	Flora Paim	3	5	3	**4,4**	4	5	4	**5,2**	3	5	3	**1,1**	3	5	4	**1,2**	**11,9**	–
42/26	Miguel Tavares	4	4	4	**4,8**	4	4	4	**4,8**	4	4	3	**1,1**	3	4	3	**1**	**11,7**	–

Porto.
Ágora
Cultura e
Desporto

07/26	Bruno Silva	4	4	3	**4,4**	5	4	3	**4,8**	5	4	3	**1,2**	5	4	4	**1,3**	**11,7**	–
03/26	Tomás Caleia Azul	4	5	3	**4,8**	4	4	3	**4,4**	5	4	3	**1,2**	4	4	4	**1,2**	**11,6**	–
26/26	Sophia Cavalcante	4	4	4	**4,8**	4	4	3	**4,4**	3	3	3	**0,9**	3	4	3	**1**	**11,1**	–
38/26	Christian Baes	4	4	3	**4,4**	4	4	3	**4,4**	5	4	2	**1,1**	5	4	3	**1,2**	**11,1**	–
37/26	Maria Carolina Oliveira Batalha	4	4	3	**4,4**	4	4	3	**4,4**	4	3	4	**1,1**	3	3	4	**1**	**10,9**	–
35/26	Kandice Kardell	4	4	3	**4,4**	4	4	3	**4,4**	4	3	2	**0,9**	3	4	3	**1**	**10,7**	–
27/26	Cecília Lima Rodrigues	4	4	3	**4,4**	4	4	3	**4,4**	3	3	3	**0,9**	3	3	3	**0,9**	**10,6**	–
14/26	Matilde Rios Ribeiro	4	4	3	**4,4**	3	4	3	**4**	4	4	3	**1,1**	3	4	3	**1**	**10,5**	–
06/26	Maria Macedo Durão	4	4	3	**4,4**	2	4	3	**3,6**	5	4	3	**1,2**	5	4	3	**1,2**	**10,4**	–
43/26	António Machado Pinheiro de Amorim	3	4	3	**4**	3	4	3	**4**	3	3	2	**0,8**	3	3	2	**0,8**	**9,6**	–
15/26	Marek Pawel Glogowski	3	4	3	**4**	2	4	2	**3,2**	3	4	3	**1**	3	4	3	**1**	**9,2**	–
25/26	S4RA	3	3	3	**3,6**	3	3	3	**3,6**	3	3	4	**1**	3	3	4	**1**	**9,2**	–
29/26	Ala Nunu	3	4	3	**4**	2	4	3	**3,6**	2	3	3	**0,8**	2	3	2	**0,7**	**9,1**	–
24/26	Guilherme Sommermeyer	3	3	3	**3,6**	3	3	3	**3,6**	3	3	3	**0,9**	3	3	3	**0,9**	**9**	–
28/26	Natalia Kozieł	3	4	3	**4**	2	4	2	**3,2**	2	3	3	**0,8**	2	4	3	**0,9**	**8,9**	–
12/26	Afra Safa	5	3	3	**4,4**	2	3	2	**2,8**	2	3	3	**0,8**	2	3	3	**0,8**	**8,8**	–
40/26	Leonor Guerreiro Queiroz	3	3	3	**3,6**	3	3	2	**3,2**	3	3	3	**0,9**	3	3	4	**1**	**8,7**	–
02/26	Teresa Arega	3	4	2	**3,6**	2	4	2	**3,2**	3	4	2	**0,9**	3	4	2	**0,9**	**8,6**	–
01/26	Jéssica Pereira Gaspar	3	3	3	**3,6**	2	3	3	**3,2**	2	3	3	**0,8**	3	3	3	**0,9**	**8,5**	–
32/26	Eugenia Wasylczenko	3	3	3	**3,6**	2	4	2	**3,2**	2	3	3	**0,8**	2	4	3	**0,9**	**8,5**	–
13/26	Ana Maria Vieira Carvalho	3	3	2	**3,2**	3	3	2	**3,2**	2	3	3	**0,8**	3	3	2	**0,8**	**8**	–
36/26	Martín Bruce	2	3	3	**3,2**	3	3	2	**3,2**	3	3	2	**0,8**	2	3	3	**0,8**	**8**	
05/26	Carla Joana Vieira Pinheiro	3	4	2	**3,6**	2	3	2	**2,8**	3	3	2	**0,8**	2	3	2	**0,7**	**7,9**	
22/26	Nicolai Ganichev	3	3	2	**3,2**	2	3	2	**2,8**	4	3	2	**0,9**	3	3	2	**0,8**	**7,7**	

Ágora – Cultura e Desporto
Rua da Constituição, 2555
4250–173 Porto
T. +351 226 199 860
www.agoraporto.pt

Porto. Ágora Cultura e Desporto

ATELIERS MUNICIPAIS

Concurso para a atribuição de Ateliers Municipais do Porto 2026
ATA 3

Nos termos da Cláusula Quinta do Regulamento do Concurso Ateliers Municipais, reuniu, no dia 14 de setembro de 2026, o Júri nomeado, constituído por Helena Mendes Pereira, Rui Mateus Amaral e Silvestre Pestana para elaborar a sua proposta de decisão, contendo a identificação das propostas selecionadas para atribuição de Ateliers Municipais, decorrida a audiência prévia de interessados.

Analisando as pronúncias e contributos havidos na fase de audiência, que decorreu entre 13/08/2026 e 22/08/2026, o júri tem a publicar as seguintes respostas:

Pronúncia de Catarina Peixoto (14/08/2026)

18/26	Catarina Peixoto

Em resposta à pronúncia apresentada a 14 de agosto de 2026, em que a candidata questiona o júri a propósito da não admissão da candidatura a concurso, cumpre ao júri prestar os seguintes esclarecimentos.

A não admissão da candidatura não resulta de qualquer entendimento do júri de que a ilustração, enquanto técnica ou disciplina, se encontre excluída do âmbito das artes visuais previsto no regulamento.

A apreciação do júri incidiu sobre o contexto em que a prática se desenvolve, tal como apresentada na candidatura. Os elementos submetidos inscrevem essa prática sobretudo no domínio das artes aplicadas, design e da produção com vocação comercial. É o caso da marca de autor, coleções de postais, dos projetos de identidade e comunicação desenvolvidos para entidades comerciais e da documentação de atividade profissional centrada na participação em mercados. O júri não identificou nesses elementos uma prática enquadrada na criação artística contemporânea.

Conforme consta da declaração do júri vertida no Anexo I da Ata 2, "atendendo à tipologia das práticas apresentadas, o júri entendeu que as propostas com vocação comercial ou de aplicação prática encontram outros territórios e uma maior amplitude de mercado para o seu desenvolvimento". Este entendimento fundamentou a não admissão de candidaturas que se inscrevem em práticas comerciais ou em disciplinas técnicas não circunscritas à criação artística, que é a única vocação destes espaços.

Nestes termos, o júri deliberou manter a decisão de não admissão da candidatura.

Ágora – Cultura e Desporto
Rua da Constituição, 2555
4250–173 Porto
T. +351 226 199 860
www.agoraporto.pt

Pronúncia de Filipa Tojal (19/08/2026)

19/26	Filipa Tojal

Em resposta à pronúncia apresentada a 19 de agosto de 2026, em que a candidata questiona o júri a propósito da pontuação atribuída nos critérios **b) Percursos artístico e curricular** e **c) Adequabilidade da prática artística aos espaços de atelier**, cumpre ao júri prestar os seguintes esclarecimentos.

A densificação dos critérios fixada na Ata 1 estabelece os níveis de referência para cada classificação. A sua aplicação aos elementos de cada candidatura comporta, no entanto, uma margem de apreciação própria de cada membro do júri. Cabe a cada jurado ponderar o peso relativo dos elementos apresentados, como a expressão nacional, a circulação internacional ou a relação com o contexto local. Essa ponderação faz-se também por comparação com o conjunto das candidaturas admitidas. É por isso natural que os mesmos elementos não sejam valorados de forma idêntica pelos três membros do júri. A classificação final de cada critério resulta precisamente da conjugação dessas apreciações individuais.

Relativamente ao critério **b) Percursos artístico e curricular,** reanalisada a candidatura à luz dos elementos agora destacados, o júri reconhece que alguns deles podem ter sido valorados inferiormente quando considerado o cômputo geral das candidaturas. Nessa medida, o segundo membro do júri reviu a classificação atribuída neste critério, que passa de 3 para 4 valores.

No que diz respeito ao critério **c) Adequabilidade da prática artística aos espaços de atelier**, o júri reconhece o cuidado colocado na justificação das preferências e na relação entre as características da prática apresentada e os espaços indicados. Entende, contudo, que a candidatura não demonstra de forma particularmente distintiva a adequação e as vantagens dos ateliers para a prática artística, quando considerado o conjunto das candidaturas. Foi esse o fundamento da classificação de 3 valores atribuída pelo segundo membro do júri, que se mantém.

Pelo exposto, o júri delibera alterar a pontuação do Jurado 2, no critério **b) Percursos artístico e curricular**, passado de 3 para 4 valores.

Conclusões

Após a análise e deliberação do júri das pronúncias apresentadas, republica-se como Anexo I a tabela contante do Anexo II da Ata 2 deste concurso, refletindo a alteração de pontuação da candidatura 19/26, de Filipa Tojal.

Relativamente à remessa de documentação prevista no número 4 da Cláusula Décima Segunda do Regulamento de Concurso, posto que a totalidade das pessoas candidatas

Ágora – Cultura e Desporto
Rua da Constituição, 2555
4250–173 Porto
T. +351 226 199 860
www.agoraporto.pt

selecionadas cumpriu com o envio atempado dos elementos requeridos, o Júri propõe que seja atribuído atelier às seguintes pessoas candidatas:

Número	Pessoa Candidata	Atelier
41/26	Pedro Magalhães	Atelier 3
16/26	Juliana Julieta	Atelier 5
39/26	Rita Senra	Atelier 6
23/26	Angelina Sofia de Sousa Nogueira	Atelier 2
10/26	Mariana Maia Rocha	Atelier 4
11/26	Catarina Bessa Lucas	Atelier 1

Em face do exposto, propõe-se que o Conselho de Administração da Ágora – Cultura e Desporto E.M., S. A. delibere a atribuição dos referidos ateliers.

Nada mais havendo a tratar, o júri lavrou a presente ata que foi por todos assinada.

Porto, 14 de setembro de 2026.

Assinado por: **Helena Alice Mendes Pereira**
Num. de Identificação: 12816834
Data: 2026.10.08 18:05:40 +0100

CHAVE MÓVEL

Anexo I
Grelha de avaliação e atribuição de ateliers

Candidaturas Admitidas		Critérios																	Ateliers
Número	Pessoa Candidata	a) Oportunidade da candidatura à luz do percurso artístico (Tx0,4)				b) Percurso artístico e curricular (Tx0,4)				c) Adequabilidade da prática artística aos espaços de atelier considerando o ou os indicados como preferenciais (Tx0,1)				d) Clareza, lógica e sistematização da apresentação da candidatura (Tx0,1)				Total	Atelier atribuído
		J. 1	J. 2	J. 3	T	J. 1	J.2	J.3	T	J.1	J.2	J.3	T	J.1	J.2	J.3	T		
41/26	Pedro Magalhães	5	5	4	**5,6**	5	5	5	**6**	5	5	3	**1,3**	5	5	4	**1,4**	**14,3**	Atelier 3
16/26	Juliana Julieta	5	5	3	**5,2**	5	5	3	**5,2**	4	5	3	**1,2**	4	5	3	**1,2**	**12,8**	Atelier 5
39/26	Rita Senra	5	4	4	**5,2**	5	4	4	**5,2**	5	3	4	**1,2**	5	3	4	**1,2**	**12,8**	Atelier 6
23/26	Angelina Sofia de Sousa Nogueira	5	4	4	**5,2**	5	4	4	**5,2**	4	4	3	**1,1**	4	4	5	**1,3**	**12,8**	Atelier 2
10/26	Mariana Maia Rocha	5	5	3	**5,2**	4	5	3	**4,8**	5	5	4	**1,4**	4	5	5	**1,4**	**12,8**	Atelier 4
11/26	Catarina Bessa Lucas	5	5	3	**5,2**	4	5	3	**4,8**	5	5	4	**1,4**	5	5	4	**1,4**	**12,8**	Atelier 1
04/26	Svenja Tiger	5	5	3	**5,2**	5	4	3	**4,8**	5	5	3	**1,3**	5	5	3	**1,3**	**12,6**	_
33/26	Hilda de Paulo	5	4	3	**4,8**	5	5	3	**5,2**	5	4	4	**1,3**	5	5	3	**1,3**	**12,6**	_
30/26	Tales Frey	5	4	3	**4,8**	5	5	3	**5,2**	5	4	3	**1,2**	5	5	4	**1,4**	**12,6**	_
19/26	Filipa Tojal	5	3	4	**4,8**	5	4	4	**4,8**	5	3	4	**1,2**	4	3	4	**1,1**	**12,3**	_
31/26	Grécia Paola	5	4	3	**4,8**	5	4	3	**4,8**	3	4	3	**1**	5	4	4	**1,3**	**11,9**	_
17/26	Rita Castanheira	4	5	3	**4,8**	4	5	3	**4,8**	4	5	3	**1,2**	3	5	3	**1,1**	**11,9**	_
34/26	Flora Paim	3	5	3	**4,4**	4	5	4	**5,2**	3	5	3	**1,1**	3	5	4	**1,2**	**11,9**	_
42/26	Miguel Tavares	4	4	4	**4,8**	4	4	4	**4,8**	4	4	3	**1,1**	3	4	3	**1**	**11,7**	_

07/26	Bruno Silva	4	4	3	**4,4**	5	4	3	**4,8**	5	4	3	**1,2**	5	4	4	**1,3**	**11,7**	_
03/26	Tomás Caleia Azul	4	5	3	**4,8**	4	4	3	**4,4**	5	4	3	**1,2**	4	4	4	**1,2**	**11,6**	_
26/26	Sophia Cavalcante	4	4	4	**4,8**	4	4	3	**4,4**	3	3	3	**0,9**	3	4	3	**1**	**11,1**	_
38/26	Christian Baes	4	4	3	**4,4**	4	4	3	**4,4**	5	4	2	**1,1**	5	4	3	**1,2**	**11,1**	_
37/26	Maria Carolina Oliveira Batalha	4	4	3	**4,4**	4	4	3	**4,4**	4	3	4	**1,1**	3	3	4	**1**	**10,9**	_
35/26	Kandice Kardell	4	4	3	**4,4**	4	4	3	**4,4**	4	3	2	**0,9**	3	4	3	**1**	**10,7**	_
27/26	Cecília Lima Rodrigues	4	4	3	**4,4**	4	4	3	**4,4**	3	3	3	**0,9**	3	3	3	**0,9**	**10,6**	_
14/26	Matilde Rios Ribeiro	4	4	3	**4,4**	3	4	3	**4**	4	4	3	**1,1**	3	4	3	**1**	**10,5**	_
06/26	Maria Macedo Durão	4	4	3	**4,4**	2	4	3	**3,6**	5	4	3	**1,2**	5	4	3	**1,2**	**10,4**	_
43/26	António Machado Pinheiro de Amorim	3	4	3	**4**	3	4	3	**4**	3	3	2	**0,8**	3	3	2	**0,8**	**9,6**	_
15/26	Marek Pawel Glogowski	3	4	3	**4**	2	4	2	**3,2**	3	4	3	**1**	3	4	3	**1**	**9,2**	_
25/26	S4RA	3	3	3	**3,6**	3	3	3	**3,6**	3	3	4	**1**	3	3	4	**1**	**9,2**	_
29/26	Ala Nunu	3	4	3	**4**	2	4	3	**3,6**	2	3	3	**0,8**	2	3	2	**0,7**	**9,1**	_
24/26	Guilherme Sommermeyer	3	3	3	**3,6**	3	3	3	**3,6**	3	3	3	**0,9**	3	3	3	**0,9**	**9**	_
28/26	Natalia Kozieł	3	4	3	**4**	2	4	2	**3,2**	2	3	3	**0,8**	2	4	3	**0,9**	**8,9**	_
12/26	Afra Safa	5	3	3	**4,4**	2	3	2	**2,8**	2	3	3	**0,8**	2	3	3	**0,8**	**8,8**	_
40/26	Leonor Guerreiro Queiroz	3	3	3	**3,6**	3	3	2	**3,2**	3	3	3	**0,9**	3	3	4	**1**	**8,7**	_
02/26	Teresa Arega	3	4	2	**3,6**	2	4	2	**3,2**	3	4	2	**0,9**	3	4	2	**0,9**	**8,6**	_
01/26	Jéssica Pereira Gaspar	3	3	3	**3,6**	2	3	3	**3,2**	2	3	3	**0,8**	3	3	3	**0,9**	**8,5**	_
32/26	Eugenia Wasylczenko	3	3	3	**3,6**	2	4	2	**3,2**	2	3	3	**0,8**	2	4	3	**0,9**	**8,5**	_
13/26	Ana Maria Vieira Carvalho	3	3	2	**3,2**	3	3	2	**3,2**	2	3	3	**0,8**	3	3	2	**0,8**	**8**	_
36/26	Martín Bruce	2	3	3	**3,2**	3	3	2	**3,2**	3	3	2	**0,8**	2	3	3	**0,8**	**8**	
05/26	Carla Joana Vieira Pinheiro	3	4	2	**3,6**	2	3	2	**2,8**	3	3	2	**0,8**	2	3	2	**0,7**	**7,9**	
22/26	Nicolai Ganichev	3	3	2	**3,2**	2	3	2	**2,8**	4	3	2	**0,9**	3	3	2	**0,8**	**7,7**	